

## ПРОТОКОЛ № 6

### расширенного заседания Общественного совета при министерстве образования, науки и инновационной политики Новосибирской области

---

#### Новосибирск

**Дата проведения:** 30 июня 2016 года.

**Место проведения:** Экспоцентр Областного центра информационных технологий, Блюхера 40.

**Время проведения:** 16:00 – 18:00.

**Присутствовали:**

Члены Общественного совета: Ахметова С.Ю., Вавилина Н.Д., Гриднева Г.Б., Добролюбова Л.Л., Кайраканова Л.Т., Лухманов Ю.Б., Монахова Л.А., Павлючик С.В., Семенов С.А., Судариков Д.В., Тарасова С.А., Флеенко А.В., Чепель Т.В., Шефер Г.И.

**Приглашенные:**

Нелюбов С.А., министр образования, науки и инновационной политики Новосибирской области.

Федорчук С.В., заместитель министра образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, представитель министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области в Общественном совете.

Кашенко Е.Ю., начальник управления образовательной политики и обеспечения образовательного процесса мэрии г. Новосибирска

Юсупова Н.П., начальник управления лицензирования, аккредитации, контроля и надзора в сфере образования Минобрнауки НСО

Ярославцева Н.В. директор государственного казенного учреждения Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования».

Члены общественного совета по проведению независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций г. Новосибирска.

Руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием Новосибирской области.

**Открыла заседание:** Вавилина Н.Д., председатель Общественного Совета при министерстве образования, науки и инновационной политики Новосибирской области

**Слушали:** приветственное слово министра образования, науки и инновационной политики Новосибирской области С.А. Нелюбова.

**Вавилина Н.Д.** внесла предложение о Повестке дня:

1. О результатах проведения независимой оценки качества образовательной деятельности общеобразовательных организаций (в части оценки доброжелательности, вежливости, компетентности сотрудников и работников

образовательных организаций, а также удовлетворённости качеством предоставляемых услуг).

2. Об утверждении Соглашения о сотрудничестве с общественным советом по проведению независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций г. Новосибирска.
3. О дополнительных показателях независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в части удовлетворённости организацией воспитательной деятельности).
4. Разное.

**Решили:** утвердить повестку дня.

**Голосовали:** «за» - единогласно.

**Вавилина Н.Д.** внесла предложения по регламенту заседания.

**Решили:** утвердить регламент

**Голосовали:** «за» - единогласно.

**По первому вопросу слушали** Лишко Дарью Сергеевну, руководителя группы «Аналитика», ГКУ НСО "Новосибирский институт мониторинга и развития образования".

Выступили:

**Павлючик С.В.** отметила:

- 1) взаимосвязь высоких результатов независимой оценки с небольшим количеством респондентов в малокомплектных и сельских школах;
- 2) необходимость отправки результатов проведения независимой оценки в муниципальные органы управления образованием;
- 3) игнорирование некоторыми общеобразовательными организациями процедуры анкетирования родителей (1,6 %), что является нарушением статьи 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273 «Об образовании в Российской Федерации».

**Николаев В.А.**, член общественного совета по проведению независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций г. Новосибирска выразил сомнение по объективным данным опроса, выпускаемым с одного IP адреса.

**Семенов С.А.** высказал предположение о возможном ориентировании родителей на положительные ответы, основываясь на полученных им сигналах о недовольстве граждан.

**Павлючик С.В.** основываясь на своем опыте экспертирования достаточного количества школ в качестве работника системы образования отметила:

- 1) факт наличия общеобразовательных организаций, где количество участников общего количества родителей менее 30%;
- 2) отсутствие статусных школ на передовых позициях;
- 3) разное представление о качестве услуг в сельских поселениях и г.Новосибирске;
- 4)высказала мнение о необходимости возвращения к обсуждению результатов на областном родительском собрании и проведению определенной работы с председателями родительских комитетов, попечительских советов.

**Николаев В.А.** *Член общественного совета по проведению независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций г. Новосибирска*

Высказал предположение о возможном привыкании родителей к «качеству» в определенной образовательной организации.

**Ярославцева Н.В** отметила безответственное отношение к организации проведения независимой оценки качества отдельными районами г. Новосибирска. Высказала мнение по поводу увеличения легитимности показателей в связи с увеличением количества респондентов. Говорила о необходимости обращения внимания не только на высокий показатель по степени удовлетворенности, но и на низкий.

**Вавилина Н.Д.** выступила с поддержкой Ярославцевой Н.В. и обозначила ряд проблем:

1. Социальные проблемы: результаты НОК ОД показали, что взаимодействие с родительским сообществом в сельских школах и малоурбанизированных населенных пунктах значительно более интенсивное, чем в больших городах. Но и возможности давления на родителей тоже у них тоже больше. Отсюда возникает необходимость формирования высокого нравственного взаимодействия. А это может достигаться только реальной открытостью образовательных организаций

2. Организационные проблемы:

2.1. Некоторые общеобразовательные организации не приняли участие оценке удовлетворённости родителями качеством образовательной деятельности (1,6%). Значительное число школ не соблюдали требования по численности участников оценки.

Вавилина Н.Д. высказала предложение провести анкетирование родителей в 2017 году в тех общеобразовательных организациях, где не удалось этого сделать в 2016 г.

2.2. Необходимость расширения каналов и инструментов для проведения НОК ОД. Надежда на то, что «все дети имеют дома ПК и «ИНТЕРНЕТ» не обеспечила должного участия их родителей в опросе.

Общественный совет должен разработать иную тактику в организации проведения НОК ОД. Организация - оператор устанавливает сроки, способы и консультирует участников, а вот активное формирование общественного мнения - задача Общественного совета.

Вавилина Н.Д. предложила: в период проведения опроса членам двух советов принимать план действий и лично участвовать в работе с родителями образовательных организаций: выступить на родительских собраниях, встретиться с родительскими советами, провести личный прием и т.д.

3. Профессиональные проблемы. Наряду с открытостью профессиональной проблемой является фактическое отсутствие компетенций у образовательных организаций по работе с общественным мнением

Вавилина Н.Д. предложила: министерству образования, науки и инновационной политики Новосибирской области обратить внимание на повышение квалификации педагогических работников именно в этом направлении.

Подводя итоги, Вавилина Н.Д. указала на следующее:

1. Необходимо признать, что общеобразовательные организации получили высокие оценки в ходе проведения НОК ОД по критериям III и IV.

2. В большинстве школ родители были активными участниками этой оценки.

3. Оценка удовлетворённости родителей качеством образовательной деятельности общеобразовательных организаций показала наличие целой совокупности социальных, организационных и профессиональных проблем в деятельности школ. В некоторых случаях общеобразовательных организаций сосредоточились на выполнении формальных и нормативно-заданных функций (выполнение ФГОСов, подготовка к ЕГЭ, количество медалистов, количество мероприятий и т.д.) и забыли о необходимости быть доброжелательными и вежливыми, открытыми и нравственными.

Вавилина Н.Д. выразила надежду, что результаты НОК ОД по III и IV критериям, представленные сегодня, послужат изменению характера и качества образовательной деятельности в школах НСО.

**Павлючик С.В.** высказала предложение о необходимости доведения до сведения родителей результатов НОК ОД.

**Вавилина Н.Д.** выступила с предложением рекомендовать членам ОС и городского совета принять участие в обсуждении результатов НОК ОД в СМИ.

**Решили:**

1. Обратить внимание Минобрнауки Новосибирской области на общеобразовательные организации (1,6 %), которые не прошли независимую оценку качества деятельности образовательных организаций по III и IV критериям.
2. Утвердить результаты, полученные в ходе проведения НОК ОД общеобразовательных организаций по III критерию «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» и IV критерию «Удовлетворённость качеством образовательной деятельности организаций».
3. Опубликовать результаты проведения НОК ОД по критерию III «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» и критерию IV «Удовлетворённость качеством образовательной деятельности организаций» в формате «ТОП-100» на сайтах Общественного Совета, Минобрнауки Новосибирской области и организации - оператора по проведению НОК ОД. В рейтинговых расчетах использовать результаты с участием не менее 50 родителей в каждой образовательной организации.
4. Предоставить результаты НОК ОД по критериям III «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» и IV «Удовлетворённость качеством образовательной деятельности организаций» Минобрнауки Новосибирской области и в органы местного самоуправления НСО для принятия управленческих решений.
5. Рекомендовать руководителям муниципальных образовательных организаций довести до сведения родителей результаты НОК ОД.
6. Членам Общественного совета при министерстве образования, науки и инновационной политики Новосибирской области и членам общественного совета по проведению независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций г. Новосибирска принять участие в обсуждении результатов НОК ОД в СМИ.

**Голосовали: «за» - единогласно.**

**По второму вопросу слушали Семенова С.А.** - члена Общественного Совета при министерстве образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, руководителя рабочей группы по подготовке проекта Соглашения.

**Решили:**

1. Согласиться с предложением рабочей группы и утвердить Соглашение о сотрудничестве с Общественным советом по проведению независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций г. Новосибирска.

**Голосовали: «за» - единогласно.**

**По третьему вопросу слушали Вавилину Н.Д.**

**Решили:**

1. Включить дополнительные показатели к III и IV критериям НОК ОД, позволяющие оценить качество воспитательной деятельности образовательных организаций.
2. Создать рабочую группу для разработки предложений по дополнительным показателям.

**Голосовали: «за» - единогласно.**

#### **4. Разное**

**Семенов С.А.** о необходимости принятия Положения о благодарностях от имени Общественного совета.

**Решили:** одобрить предложение Семенова С.А. и создать рабочую группу для разработки проекта Положения.

**Голосовали: «за» - единогласно.**

**Семенов С.А** о возможности использования ресурсов «Электронного министерства» в деятельности Общественного совета (видеосюжеты, трансляции и т.п.).

**Нелюбов С.А** выступил с одобрением предложения Семенова С.А.

**Решили:** рассмотреть формат использования ресурсов «Электронного министерства» (периодичность и формы).

**Семенов С.А** о поборах на ремонт кабинетов и зданий школ.

**Семенов С.А** о сложившейся ситуации в школе с. Жеребцово.

**Семенов С.А** об изменениях в Положении об Общественном Совете (в части способа формирования Общественного совета.).

**Решили:** принять информацию к сведению.

**Вавилина Н.Д.** о рассмотрении перечня отдельных видов товаров, работ, услуг, закупаемых министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области и подведомственными ему государственными казенными учреждениями Новосибирской области и государственными бюджетными учреждениями Новосибирской области, в отношении которых устанавливаются потребительские свойства (в том числе характеристики качества) и иные характеристики, имеющие влияние на цену отдельных видов, товаров, услуг.

**Решили:** согласовать перечень.

**Голосовали:** «за» – 8 человек,

«против» – 1 человек

«воздержались» – 5 человек

**В заключении выступили:**

**Нелюбов С.А.** с благодарностью всем участникам проделанной работы.

**Председатель Общественного совета  
при министерстве образования,  
науки и инновационной политики  
Новосибирской области**



**Вавилина Н. Д.**

**Секретарь Общественного совета  
при министерстве образования,  
науки и инновационной политики  
Новосибирской области**

**Добролюбова Л.Л.**